Дело № 5-22-0401/2025

УИД 86MS0004-01-2024-007297-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 января 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1) Чех Е.В.,

с участием Поливцева А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении Поливцева Алексея Алексеевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, работающего в филиале \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*

установил:

25 октября 2024 в 13 часов 37 минут на \* км\*Поливцев А.А., управлял транспортным средством КИА государственный регистрационный знак \*, совершил обгон транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения транспортных средств, в нарушение действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, нарушив требования п. 1.3, Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД РФ).

Поливцев А.А., вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что не увидел запрещающий знак.

Заслушав Поливцева А.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Факт совершения Поливцевым А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 25.10.2024 года, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного правонарушения. Протокол составлен уполномоченным должностным лицом с соблюдением требований ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ Поливцеву А.А. разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола; согласно имеющимся объяснениям Поливцева А.А., он не увидел знак из-за фур;

- рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району ХМАО - Югре, составленным по факту выявления совершенного правонарушения;

- водительской карточкой, согласно которой Овечкину Т.С. выдано водительское удостоверение сроком действия до \*;

- проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге \* км. а/д \*, с указанием дорожных знаков и разметки на участке дороги;

- схемой места совершения административного правонарушения, на которой отражена дорожная обстановка, обозначены транспортные средства, в том числе, совершающее обгон;

- видеозаписью на СД-диске, на которой зафиксировано совершенное административное правонарушение.

Указанные доказательства судьей были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Исследованные в судебном заседании доказательства, в совей совокупности, являются достаточными для объективного рассмотрения дела.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию 1.1 пересекать запрещается.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" установлено, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, в случае обгона на участке дороги, где такой маневр запрещен, наступает независимо от того, в какой момент был осуществлен выезд на встречную полосу - в начале обгона, во время маневра или при его завершении.

Согласно правовой позиции, отраженной в определении Конституционного Суда РФ от 18 января 2011 г. N 6-О-О из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Поливцева А.А. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана, его действия квалифицируются по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ как выезд в нарушение [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) настоящей статьи.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не усматривается.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения (предусмотренного главой 12 КоАП РФ).

При назначении наказания, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер и общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, имущественное положение, отсутствие смягчающего и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств. В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, в целях предупреждения совершения административных правонарушений привлекаемым лицом, мировой судья полагает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Поливцева Алексея Алексеевича (водительское удостоверение \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф перечислить на кор счет: 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 счет № 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 УИН 18810486240310006031, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления он быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон 8(34677)32-497.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех